

CIDUI

Simposi

Avaluació i canvis institucionals:
Cap a on anem?

8 de maig de 2015

Universitat Politècnica de Catalunya



AVALUACIO i CANVIS INSTITUCIONALS: cap a on anem?

SIMPOSI CIDUI

Universitat Politècnica de Catalunya

Escola Tècnica Superior d'Enginyers de
Camins, Canals i Ports de Barcelona

8 de maig de 2015

CIDUI

Simposi

Avaluació i canvis institucionals:
Cap a on anem?

8 de maig de 2015

Universitat Politècnica de Catalunya



Taula Rodona

El feedback en l'avaluació: un indicador de la qualitat de l'aprenentatge

Maria Martínez(rosario.martinez@upc.edu)

Coordinadora del Grup d'Avaluació de la Pràctica Acadèmica (GRAPA).Universitat Politècnica de Catalunya

Grupo GRAPA-RIMA

<http://www.upc.edu/rima/grups/grapa>



Recerca i Innovació en Metodologies d'Aprenentatge. RIMA



GRUPS D'INTERÈS

▸ Grups d'interès

▸ **GRAPA - Grup d'Avaluació de la Pràctica Acadèmica**

▮ **Activitats de grup**

▮ Publicacions

▮ Enllaços d'interès

▮ Membres del grup

▮ Bibliografia d'Avaluació

▮ Recursos

▮ Contacte

▮ Accés a l'Espai Col·laboratiu

▮ Instrumentos de evaluación

Activitats de grup

▸ Participació del grup en congressos i jornades

▸ Tallers i cursos

▸ Projectes i ajudes concedides

▸ Vídeos i entrevistes

Principales resultados GRAPA

- ✓ Ejemplos buenas practicas de evaluación(web)
- ✓ Coordinación y participación en Proyectos de Innovación docente subvencionados ICE-UPC
- ✓ Impartición de talleres y cursos sobre evaluación (UPC, UdG, URV, UPF, Unizar..). Organización de cursos de evaluación con expertos
- ✓ Presentaciones en jornadas y congresos docentes
(JID, CIDUI, CUIEET, UNIVEST, EVALtrends...)
- ✓ Publicaciones en revistas (IJEE, REDU, WIETE, PROCEDIA Social and Behavioral Sciences...)

CIDUI Simposi

Avaluació i canvis institucionals:
Cap a on anem?

8 de maig de 2015

Universitat Politècnica de Catalunya

Principales resultados GRAPA



http://www-ice.upc.edu/ca/innovacio-docent/publicacions_ice/monografics-ice

http://www.aqu.cat/biblioteca_fitxa/index.aspx?idioma=es-ES&id=10312

<http://www.jotse.org/index.php/jotse>



| Criteria | Notable(10-8) | Suficiente(7-5) | Insuficiente(4-1) |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Objetivos de aprendizaje | Se especifican claramente y son coherentes con los objetivos generales de aprendizaje de la asignatura. Quedan incluidos tanto los específicos como los genéricos | Se especifican claramente todos los objetivos pero en algún caso no son coherentes con los objetivos generales de aprendizaje de la asignatura o no se especifican todos los genéricos. | No se especifican todos los objetivos o no son todos coherentes con los objetivos generales de aprendizaje de la asignatura |
| Metodología | Se explica cómo se pone en práctica la experiencia (tiempo previsto de dedicación del alumnado en su realización tanto presencial como no presencial). | No se acaba de entender completamente la mecánica de la experiencia aunque contiene todos los datos. Con todo, se entiende bastante. | Faltan datos relevantes como el tiempo de dedicación presencial y el no presencial o no se entiende la mecánica usada. |
| Recursos | Se especifican claramente los recursos materiales y bibliográficos necesarios para llevar a cabo la actividad. | Se omite algún aspecto quizás poco relevante de los recursos necesarios. | Se omiten varios aspectos poco relevantes de los recursos necesarios o alguno de muy relevante. |
| Evidencias | Se especifican claramente los entregables del alumnado, los objetivos vinculados y su relación con la evaluación global de la asignatura. | No se especifican de forma completamente clara todos los entregables aunque se entienden la mayoría. Se especifica la relación con la evaluación global pero no los objetivos . | No se especifican las evidencias recogidas. |
| Feedback | Se establece un mecanismo de feedback con un plazo máximo suficiente para mantener informado al alumno de su progreso durante el proceso de aprendizaje El contenido anima y guía al alumno a seguir con la materia, planteándole reflexividad y puntos de mejora para progresar adecuadamente. | Los plazos para el feedback son poco realistas o demasiado largos para tener informado al alumnado. El feedback es más de tipo sumativo que formativo, por lo que induce poco a la mejora del aprendizaje | No se especifican plazos para el feedback o se especifica que no hay. El feedback sólo es sumativo no contiene indicaciones formativas |
| Tipo de evaluación | Se especifica el agente evaluador (autoevaluación, o heteroevaluación) y la tipología (diagnóstica, formativa o sumativa). | No se especifica o el agente evaluador o la tipología. | No se especifica ni el agente evaluador ni la tipología. |
| Instrumentos de evaluación | Se evalúa la actividad a través de unos instrumentos, basados en un número adecuado de criterios objetivos y comunicados con anterioridad a la evaluación). | Los instrumentos usados no reflejan un número adecuado de criterios o algún aspecto a valorar es subjetivo por parte del docente. | No instrumentos de evaluación o no hay criterios previos y públicos. |
| Análisis y plan de mejora | Se prevén mecanismos de análisis de la actividad en función de los resultados obtenidos (rendimiento académico, CUI, encuestas, etc...) y se detectan puntos débiles que deben mejorar de cara a una próxima edición. | Hay mecanismos de análisis de actividad pero no recogen todos los aspectos deseables para establecer un plan de mejora robusto, basado en evidencias. | No hay previsto ningún mecanismo de análisis de resultados o los previstos son insuficientes para la actividad desarrollada. |

Taula Rodona

El feedback en l'avaluació: un indicador de la qualitat de l'aprenentatge

11.30-12:30

- “*El Feedback en l'avaluació continua: una aposta institucional*” .
Ana Maria Delgado (UOC)
- “*Un projecte d'innovació docent: del feedback al feeforward*” .
Elena Cano (UB)
- “*Gestió del feedback en les assignatures de projectes en graus d'Enginyeria*”. **Beatriz Amante (UPC)**

12:30-13:00: Cuestiones